

Il "no." della Finlandia

proporre società di consumo
di recente, non potevano
intercedere come base per
l'istituzione di pace. Con questo
comunicato viene definiti-
vamente chiusa la nuova guerra
reale, introdotta da po-
tresti e capi rapisti in-
vece di un'ampia comunita
sufficientemente degli allent
che cosa, all'indietro, d'oc-
se significa un primo co-
mento di fronte europeo. Ch
però abbia seguito l'atteg-
giamento diplomaticamente fer-
mo, dell'Est.

La Finlandia, non poteva facilmente anticipare anche un via ipotetico, le conclusioni del governo di Helsinki. Il 1° settembre 1939 la Finlandia proclamò la sua neutralità: quando la Russia entrò in Polonia, la Finlandia si dichiarò neutrale. La Finlandia con una nota del 17 settembre dell'anno scorso, alla Finlandia, si dichiarò neutrale. La Finlandia, non poteva facilmente anticipare anche un via ipotetico, le conclusioni del governo di Helsinki. Il 1° settembre 1939 la Finlandia proclamò la sua neutralità: quando la Russia entrò in Polonia, la Finlandia si dichiarò neutrale. La Finlandia con una nota del 17 settembre dell'anno scorso, alla Finlandia, si dichiarò neutrale.

in attesa che i russi vollero
iniziare trattative col governo
finlandese, si trovarono a fron-
teggiate una affermazione al-
quanto rigida. Il 15 novembre
i negoziati russo-finnici non
interrotti e pochi giorni dopo

Il 28, il Governo di Mosca dà l'annuncio del patto di non aggressione con la Finlandia risalente al 1932, rompe i rapporti diplomatici ed il giorno successivo, 29, ordina alle proprie truppe di marciare le frontiere. Nel territorio invaso, a Terjoki, con Pavlovski del governo sovietico si costituisce un ministero fittizio contrapposto a quello di Helsinki, col quale Mosca stipula un accordo

Ricordiamo incidentalmente come allora il mondo assistesse atterrefatto all'azione diplomatica e militare russa come fossero proprio Londra e Washington a fornire aiuti.

in larga scala alla Finlandia perché restasse all'aggressore. Lo stabilì la Società delle Nazioni, quando si condannò nel 1919 la cessione del paese alla Finlandia. Il 7 maggio 1940 la pace di Mosca impose gravi sacrifici e mutilazioni alla Finlandia. Quella di Mosca non era una pace benedetta da una tregua. Scoppiò il conflitto russo-fineco. L'armistizio era una vittoria per i sovietici. Il loro esercito era vicino al confine militare con la Finlandia. In immediatamente 100.000 uomini furono mandati alla frontiera. Si apriva così l'ultima fase del nuovo conflitto conteso dalle frequen-

e interessante notizia di armi
atomi e di pace. Ciò avrebbe
spicco dagli inglesi e dagli
americani. E' dal 1941
esempio che il Times va ri-
tendo che avendo ormai i
nizi raggiunto i loro obiettivi

Questo è il significato anche degli « ammonimenti » diplomatici e delle pressioni che d

provenivano dalle capitali ai governatori le quali si erano perino, nella loro azione, di potenza neutrali. Si fa sovente l'appello alla buona volontà della Finlandia, si sottolinea per caso il pericolo della guerra civile: recentemente un'...

farebbe rivoltare in faccia è giu-
ta anche a sentenziare che
(i Finlandesi) respingessero
« generose condizioni di ar-
mistizia offerte dalla Russia, es-
sere commetterebbero un tragico
errore ». Chi così ragiona a

Il problema dei rapporti fra Finlandia e Russia è un problema acuto e tutte le

che la Finlandia ha stipulato con la Russia, da quella Dorpat del 1920 a quella Mosca non sono state che un tregua. Non è qui il caso analizzare le ragioni fondamentali per cui la Finlandia

non ha potuto accettare a
cora una volta le proposte
Mosca, particolarmente an-
che in rapporto allo sforzo che
loro rigetto richiederà alla
Finlandia. Basti soltanto ac-
coltare come questa guer-

costituisca per la Finlandia veramente la « sua » guerra che la distacca da tutte le altre posizioni diplomatiche e storiografiche, ma che la porta, anzi la rimanda, alla completa realizzazione dei suoi interessi storici.

a maneggiare le potenze e
ruppe nella lotta. Che la Fi-
landia abbia nei sistemi diplo-
matici affinali una posizio-
sò, è riconosciuto tanto a Lo-
den quanto a Washington. A
essa pur tuttavia rappresen-

allenti: non potendo impo-
nere alla Finlandia una resa inco-
ndizionata gli alleati non pos-
sono neppure imporre l'accetti-
zione di una «carta atlanti-
ca» qualsiasi poiché i prin-
cipi di questa carta atlantica

in contrasto con gli obiettivi di guerra della Russia. C'è un mo' di conciliazione, né Londra né Washington possono dare al governo finlandese la garanzia qualunque circa i futuri rapporti Svezia-Russia.

quindi circa la sua stessa
dipendenza futura. Le uniche
assicurazioni potrebbe dar
Mosca, ma i finnici hanno d
ramente sperimentato quan
cata colgono.

Roma ancora bombardata

Roma, 28 aprile.
Nelle prime ore di stam-
bardi, aereo americano ha

E' questa la risposta del

...civilissime e nazioni anglo-
americane alle ripetute dichia-
razioni con cui il Comandante
germanico ha escluso l'es-
istenza di ogni obbiettivo mi-
litare nella Città Eterna.
